

U P U T S T V O ZA SASTAVLJANJE IZVJEŠTAJA O OCJENI ZAVRŠENOG MAGISTARSKOG RADA

Na osnovu neuvezanog primjerka magistarskog rada Komisija imenovana za ocjenu rada podnosi:

1. Izvještaj i
2. Sažetak izvještaja o ocjeni gotovog rada.

Ad. 1. Izvještaj

Izvještaj se podnosi Univerzitetu u Sarajevu, Medicinskom fakultetu, Nastavno-naučnom vijeću.

U preambuli Izvještaja treba navesti *na kojoj sjednici i koga datuma* je donešena Odluka Nastavno-naučnog vijeća Medicinskog fakulteta o formiranju Komisije za ocjenu gotovog magistarskog rada kandidata. Potrebno je *navesti ime i prezime kandidata, zvanje kandidata, naslov magistarskog rada i mentora magistarskog rada*. Nakon toga, potrebno je navesti imena i prezimena članova Komisije sa akademskim zvanjima i matičnom oblasti za koju su birani te funkcijom u Komisiji, npr. (Nedžad Mulabegović, dr.sci.med., redovni profesor Univerziteta u Sarajevu za matičnu oblast Farmakologija, toksikologija i klinička farmakologija, Medicinski fakultet Univerziteta u Sarajevu, mentor).

Nakon naslova **Izvještaj** pristupa se pisanju istog. Izvještaj se sastoji od 5 dijelova:

- a) biografski podaci kandidata
- b) pregled magistarskog rada
- c) vrednovanje pojedinih dijelova rada
- d) konačna ocjena rada i
- e) prijedlog.

a) Biografski podaci kandidata:

treba da sadrže osnovne podatke o školovanju, radnoj karijeri, članstvu u domaćim i inostranim medicinskim asocijacijama, broju publikovanih naučnih i broju publikovanih stručnih radova u indeksiranim časopisima te podatke o stranim jezicima koje kandidat govori i nagradama koje je u svojoj dosadašnjoj aktivnosti osvojio na stručnom planu.

b) Pregled magistarskog rada sadrži:

Bibliografske podatke o magistarskom radu (broj stranica, slika, tabela, literaturnih podataka, te naslove poglavlja).

c) Vrednovanje pojedinih dijelova rada:

1. Procjenite je li završeni rad u skladu sa prijavljenom temom. Ako postoji odstupanje prijavljene teme napišite kakvo je i je li prihvatljivo.

2. Ocjenite ciljeve rada.
3. Ocjenite primjerenost ispitivanog uzorka i primjenjenih metoda (kliničke, eksperimentalne, epidemiološke, statističko-analitičke, socio-medicinske i druge). Ako je metoda nova ili dopunjena, navedite u čemu se sastoji novina.
4. Navedite, precizno, bitne rezultate uključujući primjenjene statističko-analitičke metode i ocjenite način njihova prikaza.
5. Ocjenite diskusiju
6. Navedite tačno važnije zaključke. Jesu li zaključci sukladni rezultatima i logično izvedeni iz rasprave?
7. Je li literatura pravilno navedena, koristi li se najnovije literatura?
8. Prikazuje li sažetak vjerno rad?

d) Konačna ocjena magistarskog rada:

1. Da li je rad izrađen u skladu sa obrazloženjem teme?
2. Da li je rad napisan tako da sadrži sve bitne elemente?
3. Navedite izričito u čemu je doprinos rada nauci.
4. Navedite eventualne nedostatke rada, uz napomenu da li oni bitno umanjuju vrijednost rada.

e) Prijedlog

Na osnovu vrednovanja pojedinih dijelova i na osnovu konačne ocjene magistarskog rada predlaže se:

- da se magistarski rad prihvati,
- da se rad vrati kandidatu radi izmjene, odnosno nadopune
- da se rad odbije

Ad. 2. Sažetak

Izveštaja o ocjeni magistarskog rada sadrži:

1. Pregled (kao u izvještaju Ad.1.b),
Sažeti prikaz materijala i metoda,
Značajne rezultate,
Zaključke.
2. Naučni doprinos rada koji se prihvata, odnosno razlozi zbog kojih se rad odbija. Ovaj dio treba sadržavati navedene najznačajnije rezultate rada koji predstavljaju konkretan doprinos nauci, odnosno bitne nedostatke zbog kojih se rad vraća kandidatu na doradu ili se odbija.

Izveštaj se završava sa datumom i imenima članova Komisije njihovim zvanjima u vezi matične oblasti za koju su birani i funkciju u Komisiji, na isti način kao i na početku izvještaja o ocjeni .