**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA**

|  |
| --- |
| **NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. MENTOR/MENTORI | |
| 1.1. Mentor/i | |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država |
|  |  |
|  |  |
| 1.2. Komentor | |
| Titula, ime i prezime | Institucija, država |
|  |  |
| 1.3. Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice | |
|  | |
| 1.4. Matični broj doktoranda/doktorandice | |
|  | |
| 1.5. Razdoblje za koje se podnosi izvještaj | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. NAPREDOVANJE NA STUDIJU | |
| 2.1. Da li je izrađen plan rada, te ostvaruje li doktorand napredak prema tom planu?  (molimo označiti polje) | |
| Izradio plan rada | da  ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | da  ne |
| 2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | |
|  | |
| 2.3. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada.  (od posljednjeg izvještaja) | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | |
| 2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | |
|  | |
| 2.5. Komentar o doktorandovom napretku od posljednjeg izvještaja | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **EVALUACIJA DOKTORANDA** | |
| 3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:  (1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) | |
| Pripremljenost doktoranda za konsultacije | 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije naučnog istraživanja | 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje naučnih radova | 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | 1 2 3 4 5 |
| 3.2. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupni kvalitet doktorandovog rada. | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | |
| 3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.  (Ako je ukupni kvalitet doktorandovog rada ocijenjen kao nedovoljan (1), to automatski povlači akciju vijeća organizacione jedinice – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija.) | |
|  | |
| 3.4. Komentar o ukupnom kvalitetu doktorandovog rada | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA | |
| * 1. Može li doktorand nastaviti studij? | 1. Da. 2. Da, uz određene uvjete. 3. Ne. |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite. | |
|  | |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora   (po potrebi) | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Mjesto, datum i potpis** | |
| U Sarajevu, dd/mm/gggg | Potpis  (ime i prezime mentora) |
| Potpis  (ime i prezime mentora) |
| Potpis  (ime i prezime komentora) |